

Le pied grec étant égal à 1,00652 de Perrot ou 0^m. 30637 ^[0,3083 d'après Jungk.]

[Il est à remarquer que des longueurs ou distances théoriques basées sur cette longueur du Pied grec prise pour une unité, ~~calculées~~ et calculées par M. Aurès, avec ces [tableaux des p. 31 et 32] ne coïncident avec les longueurs mesurées par M. Perrot.]

Pour obtenir les 100 pieds de l'obélisque, il faut retrancher la petite distance qui est entre la base de la colonne d'angle et l'arête du stylobate, en prenant pour ~~la~~ diamètre de cette base celle du cercle ~~envisagé~~ au point de sa base.

M. Aurès (p. 33) fait observer que les métopes et triglyphes ne sont pas dans la proportion ordinaire de 1 à 1½, et il paraît sans l'expliquer par la différence de largeur des triglyphes qui varie de 2,760 à 2,777 et il attribue cela à l'habitude des grecs d'écarter les nombres fractionnaires, ce qui, dit-il, était si commode pour les grecs 74. Ce n'est qu'un soupçon sous recommandé par Vitruve VI, 2.

La saillie totale du marche du substruction est, ^{au Sud}, de 4,657
au Nord 4,644.

M. Aurès résume : la longueur primitive de toutes les grandeurs du temple est l'entre axe des triglyphes = 7π.
d'où l'architecte a déduit la long. du trigl. = 9π. 30. — puis celle de la métope = 4π. 10.

Puis la saillie des marches = 2π. 10.

la marche inférieure = 109π. 30. 3. ou 235π. 30. 3.
la 2^e — enfin la 3^e = 100π. 20. 3. ou 216π. 20. 3.

Tous ces nombres sont impairs.

M. Aurès dit que l'ancien Parténon avait aussi 100 pieds.